

ПРОТОКОЛ
№ 3 от 15.08.2017

На **15.08.2017** година, в **09:00** часа, в гр. София, зала „Самара“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2887/ 30.05.2017 г. на Петър Холаковски – изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на обществена поръчка от вида „открита процедура“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в Югозападна България“, референтен № PPS 17-026. Комисията е в състав:

Председател:

1. Елена Константинова Ангелова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Богомилов Шкумбов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Ангелов Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Юлиан Викторов Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Димитър Илиев Тушинов – Специалист „Отчетност/Транспорт“ старши, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Задачата, за която Комисията се събра, е да бъдат отворени, разгледани и анализирани допълнителните документи и информация, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствието им с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

В началото на своето заседание комисията се запозна с внесен при възложителя анонимен сигнал с вх. № CD-DOC-8806 от 09.08.2017 г. срещу участник в процедурата - дружество „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, предаден на оценителната комисия с писмо с изх. № CD-DOC-8806 (1) от 14.08.2017 г. от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с предписание „за предприемане на необходимите действия относно приложените документи“.

Сигналът съдържа твърдение, че участникът в процедурата „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е в нарушение на изискване на Възложителя към личното състояние на участниците, а именно: „Възложителят ще отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, участник, за когато са възникнали преди или по време на процедурата обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП“. Към сигнала са приложени вътрешни и публични документи на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, в това число: извадка от писмо от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, адресирано до Директорите на Дирекция „Инспекция по труда“ относно експлоатацията на служебните автомобили, собственост на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, от която не се установяват: лицето, подписало документа и номера му от деловодната система; Договор № 116/ 2015 г. с предмет: „Осигуряване на пълно сервизно обслужване и ремонт на служебните автомобили на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда“, сключен между Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, в качеството ѝ на Възложител и „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, в качеството му на Изпълнител, и Информация по чл. 22Б, ал. 2, т. 15 от ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г., във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.)) за датата и основанието за приключване на договора, публикувани в Профила на купувача на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда“.

По отношение на сигнала и приложените към него документи комисията счита, че от една страна в приложените към сигнала документи липсват безспорни данни относно това, по чия инициатива и по чия вина е прекратен предсрочно Договор № 116/ 2015 г., има ли доказана вина за неизпълнение от страна на изпълнителя „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, в т.ч. налични ли са доказателства за вина, довела до предсрочното прекратяване на договора, както и каква е стойността или обемът на договора, засегнати от неизпълнението му, а от друга страна, комисията не може да установи достоверността на получения сигнал, а от там безспорното наличие на материално-правните предпоставки за приложимостта на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП спрямо участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Освен това, въз основа на направена справка по повод на получения сигнал, комисията е установила, че в поддържания от Агенцията по обществени поръчки публичен списък на Стопански субекти с нарушения няма вписани данни за дружество „ДАВИТ ЕК“ ЕООД. Предвид горното комисията счита, че не може да кредитира безрезервно получения сигнал и изнесената с него информация за участника „ДАВИТ ЕК“ ООД без

допълнителни проучвания, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. Противното би означавало, комисията да вземе необосновано и субективно повлияно решение за отстраняване на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, без да са изследвани всеотрасно и без да са доказани пълно и главно материално-правните предпоставки за приложимостта на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно: наличие на неизпълнение на договор за обществена поръчка, което засяга повече от 50 на сто от стойността или обема на договора; неизпълнението на договора за обществена поръчка да е вследствие виновно поведение на изпълнителя и участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, за което той носи съответната отговорност и прекратяване на договора за обществена поръчка от страна на възложителя, което е в причинно-следствена връзка с виновното неизпълнение на договорните задължения от страна на изпълнителя по договора и участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното от фактическа и правна страна, на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, съгласно който комисията, може при необходимост, при извършване на предварителния подбор и на всеки етап от процедурата, да иска разяснения за заявени от участниците данни и/или да проверява заявените от тях данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, комисията реши да изиска от Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ /Възложител на обществената поръчка/ да се произнесете относно изпълнението/неизпълнението от страна на „ДАВИТ ЕК“ ЕООД на услугата, възложена с Договор № 116 от 23.11.2015 година, включително за това, ако има неизпълнение, каква част от стойността или обема на договора засяга, това неизпълнение дължи ли се на виновно поведение на изпълнителя по договора и неизпълнението по вина на изпълнителя ли е непосредствената причина за прекратяване на договора, както и да предостави доказателства за заявените обстоятелства, за да може оценителната комисия по настоящата обществена поръчка да вземе обосновано, отговарящо на действителната фактическа обстановка и подкрепено с необходимите доказателства, решение за отстраняване на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД поради приложимостта на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП или да остави сигнала без уважение, поради неговата необоснованост и недоказаност. За целта комисията е възложила на своя Председател да изпрати писмено запитване по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП до Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“. Същото е изпратено на посочения адресат с писмо изх. № СВ-DOC-4238/18.08.2017 г., което е видно от товарителница № 9001178647 на куриерската фирма, обслужваща „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Писмото на оценителната комисия е получено от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ на (18.08.2017 г., видно от получени входящите номера, а именно: № 17279751/ 18.08.2017 г. и 17279786/ 18.08.2017 г. от деловодната система на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

След обсъждането и предприемането на конкретни действия, описани по-горе, по отношение на получения анонимен сигнал срещу участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, комисията продължи своята дейност с отварянето и анализа на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, от които такива са били изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Получаването на допълнителните документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от деловодството на възложителя на 15.08.2017 г. е удостоверено със съответния приемно-предавателен протокол (неделима част от настоящия протокол), изготвен в съответствие с чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което Комисията отвори и разгледа постъпилите запечатани и непрозрачни опаковки от участниците, от които такива са изискани с Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. Цитираният протокол от 02.08.2017 година, съдържа констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в обществена поръчка от вида „открита процедура“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в Югозападна България“, референтен № PPS 17-026.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите и информацията, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП и установи, че те са внесени в срок в деловодството на възложителя, както и че същите са в непрозрачни, запечатани и представени в надлежно надписани опаковки, в съответствие с указанията на комисията, дадени с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. Опаковките с допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отворени от Комисията по реда на представянето и регистрирането им от участниците в деловодството на възложителя, както следва:

- Първа по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от „**Специализиран автосервиз – Мастерверк - Благоевград**“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 3), внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-8658/ 07.08.2017 г., в 11:20 часа;



- Втора по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 1), внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-8692/ 07.08.2017 г., в 13:42 часа;
- Трета по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 2), внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-8693/ 07.08.2017 г., в 13:44 часа;
- Четвърта по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 3), внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-8694/ 07.08.2017 г., в 13:45 часа;
- Пета по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 4), внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-8695/ 07.08.2017 г., в 13:47 часа;
- Шеста по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 5), внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-8696/ 07.08.2017 г., в 13:48 часа;
- Седма по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от „Монца 2015“ ЕООД (за своето участие по обособена позиция № 2), внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-8778/ 09.08.2017 г., в 10:11 часа;
- Осма по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от „Давит ЕК“ ЕООД (за своето участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5), внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-8852/ 10.08.2017 г., в 11:37 часа;
- Девета по ред бе отворена опаковката с допълнителни документи и информация от „Ауто ФМ“ ЕООД (за своето участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5), внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатен непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-8874/ 10.08.2017 г., в 13:24 часа.

След като сравни представените допълнителни документи и информация с констатациите относно несъответствията и липсите в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, материализирани в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г., Комисията установи следното:

1. По отношение на участника „Специализиран автосервиз – Мастерверк - Благоевград“ ООД:

Участникът е представил следните документи, изискани в резултат на констатациите на Комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 година:

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „Специализиран автосервиз – Мастерверк - Благоевград“ ООД.

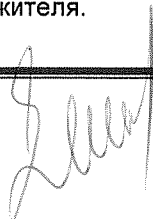
След подробен преглед на представения ЕЕДОП, комисията констатира, че са попълнени изискуемите данни и са отстранени констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. и участникът „Специализиран автосервиз – Мастерверк - Благоевград“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя.

2. По отношение на участника „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 1):

Участникът е представил следните документи, изискани в резултат на констатациите на Комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 година:

- Опис на представените допълнителни документи;
- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „Анди“ ООД.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „ИВО - КАР - ДИД“ ООД, с чиито предоставен ресурс участникът „Анди“ ООД доказва своето съответствие с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за поръчката;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „ПЪТНИЧЕСКИ ПРЕВОЗИ“ АД, с чиито предоставен ресурс участникът „Анди“ ООД доказва своето съответствие с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението за поръчката.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира, че с тях участникът „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 1) е отстранил констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя.



3. По отношение на участника „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 2):

Участникът е представил следните документи, изискани в резултат на констатациите на Комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 година:

- Опис на представените допълнителни документи;
- **Нов** Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „Анди“ ООД.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „Мирабела 08“ ЕООД, с чиито предоставен ресурс участникът „Анди“ ООД доказва своето съответствие с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за поръчката;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „Пламя и синове“ ЕООД, за доказване на съответствие на участника с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за поръчката, независимо от това, че участникът е доказал вече своето съответствие с този критерий за подбор с предоставения ресурс на третото лице „Мирабела 08“ ЕООД.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „Пламя и синове“ ЕООД, с чиито предоставен ресурс участникът „Анди“ ООД доказва своето съответствие с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението за поръчката.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира, че с тях участникът „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 2) е отстранил констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя.

4. По отношение на участника „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 3):

Участникът е представил следните документи, изискани в резултат на констатациите на Комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 година:

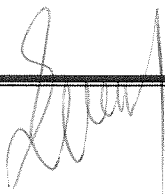
- Опис на представените допълнителни документи;
- **Нов** Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „Анди“ ООД.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „Ауто Павлови“ ООД, с чиито предоставен ресурс участникът „Анди“ ООД доказва своето съответствие с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за поръчката;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице ЕТ „Гарант-Таня Янкова“, с чиито предоставен ресурс участникът „Анди“ ООД доказва своето съответствие с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението за поръчката.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира, че с тях участникът „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 3) е отстранил констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя.

5. По отношение на участника „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 4):

Участникът е представил следните документи, изискани в резултат на констатациите на Комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 година:

- Опис на представените допълнителни документи;
- **Нов** Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „Анди“ ООД.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „Ауто Янико“ ООД, с чиито предоставен ресурс участникът „Анди“ ООД доказва своето съответствие с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за поръчката;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „Ауто К-Л“ ООД, за доказване на съответствие на участника с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за поръчката, независимо от това, че участникът е доказал вече своето съответствие с този критерий за подбор с предоставения ресурс на третото лице „Ауто Янико“ ООД.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „Транс Пирин“ ООД, с чиито предоставен ресурс участникът „Анди“ ООД доказва своето съответствие с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението за поръчката.



След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира, че с тях участникът „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 4) е отстранил констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя.

6. По отношение на участника „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 5):

Участникът е представил следните документи, изискани в резултат на констатациите на Комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 година:

- Опис на представените допълнителни документи;
- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „Анди“ ООД.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „Жордан“ ООД, с чиито предоставен ресурс участникът „Анди“ ООД доказва своето съответствие с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за поръчката;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице ЕТ „Мария Любенова“, за доказване на съответствие на участника с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението за поръчката, независимо от това, че участникът е доказал вече своето съответствие с този критерий за подбор с предоставения ресурс на третото лице „Жордан“ ООД.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от третото лице „ПАНКОМЕРС“ ЕООД, с чиито предоставен ресурс участникът „Анди“ ООД доказва своето съответствие с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението за поръчката.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира, че с тях участникът „Анди“ ООД (за своето участие по обособена позиция № 5) е отстранил констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя.

7. По отношение на участника „Монца 2015“ ЕООД:

Участникът е представил следните документи, изискани в резултат на констатациите на Комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 година:

- Договор за наем на недвижим имот, сключен между „Монца 2015“ ЕООД и „Монца ПП“ ЕООД, като доказателство за предоставен ресурс от третото лице „Монца ПП“ ЕООД;
- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от подизпълнителя „СУАБ-СБА“ ЕООД, клон Кюстендил.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира, че с тях участникът „Монца 2015“ ЕООД е отстранил констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя.

8. По отношение на участника „Давит ЕК“ ЕООД:

Участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо, съдържащо опис на представените допълнителни документи, в оригинал, но неподписан от управителя на дружеството;
- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „Давит ЕК“ ЕООД, подписан от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството.

След подробен преглед на представения ЕЕДОП, комисията констатира, че не са отстранени констатираните несъответствия с критериите за подбор, посочени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. Въпреки указанията на комисията, участникът на основание чл. 65, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 65, ал. 4 от ЗОП, да замени посочените от него трети лица ЕТ „СЕДЕВЧО ВАРАДИНОВ РИС“, „Уни Тест 1“ ЕООД и „Ангел Тумбев – Надежда“ ЕООД (само по отношение на критерия, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2, ОП № 4 от обявлението за поръчката), тъй като те не отговарят на съответния критерий за подбор, за доказването на който участникът се позовава на техния ресурс, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2, ОП № 1, ОП № 2 и ОП № 4 от обявлението за поръчката, в новопредставения ЕЕДОП участникът отново се позовава на ресурсите на същите тези трети лица за доказване на своето съответствие с този критерий за подбор. Комисията отново извърши проверка на обхвата на разрешенията за извършване на

технически прегледи за проверка на техническата изправност на пътни превозни средства, издадени съгласно Наредба № 32/ 16.12.2011 г., и притежавани от третите лица, цитирани по-горе, за които в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. са направени препоръки за замяната им от участника, на Интернет страницата на ИА „Автомобилна администрация“ /линк: <https://rta.government.bg/images/Image/registri/AllValidPermitsData.html/>. С направената проверка Комисията потвърди своите изводи, отразени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г., относно несъответствието на третите лица ЕТ „СЕДЕВЧО ВАРАДИНОВ РИС“, „Уни Тест 1“ ЕООД и „Ангел Тумбев – Надежда“ ЕООД с критерий за подбор, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението за поръчката, ОП № 1, съответно ОП № 2 и ОП № 4. В подкрепа на установеното Комисията прилага към настоящия протокол извадка от Публичния регистър на всички валидни разрешителни към 14.08.2017 г.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът „Давит ЕК“ ЕООД не отговаря на поставените критерии за подбор за своето участие в ОП № 1, ОП № 2 и ОП № 4, основание, при наличието на което участникът следва да бъде отстранен от участие по ОП № 1, ОП № 2 и ОП № 4 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

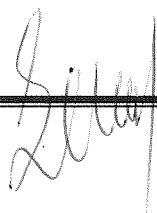
След подробен преглед на представения ЕЕДОП, комисията установи, че са отстранени констатираните несъответствия за ОП № 3 и ОП № 5, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. и за тези обособени позиции участникът „Давит ЕК“ ООД отговаря на изискванията към критериите за подбор, предварително определени от възложителя. В случай на получаване и след получаването на информация и доказателства от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ по отношение на получения анонимен сигнал срещу участника „Давит ЕК“ ООД, комисията ще прецени с оглед установеното от фактическа и правна страна налице ли са по отношение на този участник материално-правните предпоставки за прилагане на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

9. По отношение на участника „Ауто ФМ“ ЕООД:

Участникът е заменил посочените от него трети лица „Димел“ ЕООД (само по отношение на критерия, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1, ОП № 1 от обявлението за поръчката) и „Гогушев“ ЕООД, тъй като те не отговарят на съответния критерий, за подбор, за доказването на който участникът се позовава на техния ресурс и е представил следните документи, изискани в резултат на констатациите на Комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 година:

- Опис на представените документи по чл. 54, ал. 9 ППЗОП;
- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Ауто ФМ“ ЕООД (за своето участие по ОП № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от трето лице „Автоком“ ООД;
- Декларация от третото лице „Автоком“ ООД като доказателство, че участникът ще разполага с неговия ресурс за изпълнение на поръчката;
- Декларация от третото лице „Далекс“ ООД като доказателство, че участникът ще разполага с неговия ресурс за изпълнение на поръчката;
- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Ауто ФМ“ ЕООД (за своето участие по ОП № 3);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от трето лице „Фулда-България“ ООД;
- Декларация от третото лице „Фулда-България“ ООД като доказателство, че участникът ще разполага с неговия ресурс за изпълнение на поръчката;
- Декларация от третото лице „Юмил“ ООД като доказателство, че участникът ще разполага с неговия ресурс за изпълнение на поръчката;
- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Ауто ФМ“ ЕООД (за своето участие по ОП № 5);
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от трето лице „Яни Ауто - 2009“ ООД;
- Декларация от третото лице „Яни Ауто - 2009“ ООД като доказателство, че участникът ще разполага с неговия ресурс за изпълнение на поръчката.

След подробен преглед на представения ЕЕДОП, комисията констатира, че са отстранени констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.08.2017 г. и участникът „Ауто ФМ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя.



Предвид направените констатации, комисията реши, че участниците: „Специализиран автосервиз – Мастерверк - Благоевград“ ООД; „Анди“ ООД (за своето участие по ОП № 1, ОП № 2, ОП № 3, ОП № 4 и ОП № 5); „Монца 2015“ ЕООД (за своето участие по обособена позиция № 2); „Ауто ФМ“ ЕООД (за своето участие по ОП № 1, ОП № 2, ОП № 3, ОП № 4 и ОП № 5) отговарят на предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания относно личното състояние и критериите за подбор.

По отношение на съответствието на участника „Давит ЕК“ ЕООД (за своето участие по ОП № 3 и ОП № 5) комисията реши да направи своите изводи след като изтече срокът от 7 работни дни, отправен до Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за получаване на допълнителна информация по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и в случай на предоставяне на информация и документи от този държавен орган съответно на исканията на оценителната комисия.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 15.08.2017 г. от Председателя ѝ.

Приложения към протокола:

1. Приемно-предавателен протокол за предаване на опаковките с допълнителни документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от деловодството на възложителя на председателя на Комисията.
2. Извадка от Публичен регистър на всички валидни разрешителни към 14.08.2017 г. на ИА „Автомобилна администрация“.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и ал. 13 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2887/ 30.05.2017 г. в състав, както следва:

Председател:

1.

Елена Константинова Ангелова

Членове:

2.

Бисер-Богомилов Шкумбев

3.

Атанас Ангелов Танев

4.

Юлиан Виктор Димитров

5.

Димитър Илиев Тушинов

Протокол

за

предаване на допълнителни документи с предмет: „Ремонт и сервизно обслужване на МПС от автопарка на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в Югозападна България“ с реф.№ PPS 17-026 получени до 16:30 на 14.08.2017 година.


N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 8658	07.08.2017 11:20	документи	„СПЕЦИАЛИЗИРАН АВТОСЕРВИЗ МАСТЕРВЕРК БЛАГОЕВГРАД“ООД
2	CD-DOC- 8692	07.08.2017 13:42	документи	АНДИ ООД – позиция 1
3	CD-DOC- 8693	07.08.2017 13:44	документи	АНДИ ООД – позиция 2
4	CD-DOC- 8694	07.08.2017 13:45	документи	АНДИ ООД –позиция 3
5	CD-DOC- 8695	07.08.2017 13:47	документи	АНДИ ООД – позиция 4
6	CD-DOC- 8696	07.08.2017 13:48	документи	АНДИ ООД – позиция 5
7	CD-DOC- 8778	09.08.2017 10:11	документи	„МОНЦА 2015“ ЕООД
8	CD-DOC- 8852	10.08.2017 11:37	документи	„ДАВИД ЕК“ ЕООД – позиции 1,2,3,4,5
9	CD-DOC- 8874	10.08.2017 13:24	документи	„Ауто ФМ“ ЕООД

ПРЕДАЛ:


D. Зашева

15 -08- 2017

ПРИЕЛ:


Елена Ананиева
15.08.2017г.

Критерии за търсене: **Резултат**

Резултат от търсенето

Избран	Звонок	Чуж	Тип документи	Дата на Регистрация	Кореспондент (1 стр.)	На	Към	Кл.	Рег. Индекс	Вътрешно
<input type="checkbox"/>	CD-D00C-8658	17	Други	07.08.2017 13:20	СПЕЦИАЛИЗИРАН АВТОСЕРВИЗ - МАСТЕРВЕРК БУЛДЖЕВГРАД ООД	РЪ	ПЕТ		Входящ/Изхо	ДОКУМЕНТИ КЪМ PPS 17-026
<input type="checkbox"/>	CD-D00C-8632	17	Други	07.08.2017 13:42	АН ДИ ООД	РЪ	ПЕТ		Входящ/Изхо	ДОКУМЕНТИ КЪМ PPS 17-026 ОБСОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1
<input type="checkbox"/>	CD-D00C-8693	17	Други	07.08.2017 13:44	АН ДИ ООД	РЪ	ПЕТ		Входящ/Изхо	ДОКУМЕНТИ КЪМ PPS 17-026 ОБСОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2
<input type="checkbox"/>	CD-D00C-8694	17	Други	07.08.2017 13:45	АН ДИ ООД	РЪ	ПЕТ		Входящ/Изхо	ДОКУМЕНТИ КЪМ PPS 17-026 ОБСОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3
<input type="checkbox"/>	CD-D00C-8695	17	Други	07.08.2017 13:47	АН ДИ ООД	РЪ	ПЕТ		Входящ/Изхо	ДОКУМЕНТИ КЪМ PPS 17-026 ОБСОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4
<input type="checkbox"/>	CD-D00C-8696	17	1 Писмо	07.08.2017 13:48	АН ДИ ООД	РЪ	ПЕТ		Входящ/Изхо	ДОКУМЕНТИ КЪМ PPS 17-026 ОБСОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5
<input type="checkbox"/>	CD-D00C-8778	17	Други	09.08.2017 10:11	ИОНЦА 2015 ЕООД	РЪ	ПЕТ		Входящ/Изхо	ДОКУМЕНТИ ПО PPS 17-026
<input type="checkbox"/>	CD-D00C-8806	17	Писмо	09.08.2017 13:35	ИВАН ПАВЛОВ ИВАНОВ	РЪ	ПЕТ		Входящ/Изхо	ОТНОСНО НАРУШЕНИЕ ПО PPS 17-026
<input type="checkbox"/>	CD-D00C-8852	17	Други	10.08.2017 11:37	ДАВИТ ЕК ЕООД	РЪ	ПЕТ		Входящ/Изхо	ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ № PPS 17-026 ПОЗИЦИЯ 1.2.3.4.5

Всички валидни разрешителни към дата 14.08.2017 / 1031 бр.

Разрешение №	Издадено на (фирма)	Адрес на КТП	Населено място(КТП)	Област	Категория (линия)
2	СУАБ СБА ЕООД КЛОН ДОБРИЧ	БУЛ. РУСИЯ № 61-А	гр.Добрич	Добрич	M1 M1G N1 N1G O1
3	ВАЙС ООД	УЛ. СИЛИСТРА № 10	гр.Перник	Перник	M1 M1G N1 N1G O1
4	ПЪТНИЧЕСКИ ПРЕВОЗИ АД	КВ. ВАСИЛ ЛЕВСКИ	гр.Перник	Перник	M1 M1G M2 M2G M3 M3G N1 N1G N2 N2G N3 N3G O1 O2 O3 O4
6	СУАБ СБА ЕООД КЛОН ЛОВЕЧ	УЛ. ОСЪМСКА № 233	гр.Ловеч	Ловеч	M1 M1G N1 N1G O1
7	СУАБ-СБА ЕООД КЛОН КЪРДЖАЛИ	КВ. ГЛЕДКА УТЦ НА СБА	гр.Кърджали	Кърджали	L1 L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1
8	АВТО ЕЛИТ ООД	УЛ. ВЪРШЕЦ 28	гр.Тетевен	Ловеч	L1 L3 L3e M1 M1G M2 M2G M3 M3G N1 N1G N2 N2G N3 N3G O1 O2 O3 O4
9	ГАБРОВО АВТО ЕООД	УЛ. Д-Р ЗАМЕНХОВ № 3	гр.Габрово	Габрово	M1 M1G N1 N1G O1
14	ЕООД "СУАБ - СБА - КЛОН ЯМБОЛ"	УЛ. ТЪРГОВСКА № 95	гр.Ямбол	Ямбол	L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1
15	СУАБ-СБА ЕООД КЛОН КУБРАТ	УЛ. АНГЕЛ КЪНЧЕВ № 2	гр.Кубрат	Разград	M1 M1G N1 N1G O1
16	СУАБ СБА ЕООД КЛОН РАЗГРАД	ИЗТОЧНА ИНДУСТРИАЛНА ЗОНА	гр.Разград	Разград	L1 L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1
19	ТАКСИ С ЕКСПРЕС АД	УЛ. ЖИТНИЦА 23	гр.София	София (столица)	M1 M1G N1 N1G O1
21	МАКСБАТ ЕООД	ЖК ТРАКИЯ - РУМ ТРАКИЯ - АВТОПАРКИНГ	гр.Пловдив	Пловдив	M1 M1G N1 N1G O1

Разрешение №	Издадено на (фирма)	Адрес на КТП	Населено място(КТП)	Област	Категория (линия)
1030	МИЛБО 90 ООД	БУЛ. СИМЕОН ВЕЛИКИ № 71	гр.Шумен	Шумен	M1 M1G N1 N1G O1
1031	МАРИЦА 99 ЕООД	УЛ. ГАГАНИЦА № 1Б	гр.Пловдив	Пловдив	L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1 O2
1032	ИВАЙЛО КРЪСТЕВ 1974 ООД	БУЛ. ПРЕЗИДЕНТ ЛИНКЪЛН № 16	гр.София	София (столица)	M1 M1G N1 N1G O1
1034	ЕТ ВЛАДИМИР КАРАПЕТРОВ - ЛЕМА	УЛ. КРАЙРЕЧНА № 3	гр.Якоруда	Благоевград	M1 M1G N1 N1G O1
1035	КОСАНЯ ЕАД	УЛ. ПЕТЪР АТАНАСОВ № 39-41	гр.Мизия	Враца	M1 M1G M2 M2G M3 M3G N1 N1G N2 N2G N3 N3G O1 O2 O3 O4
1036	АЕБТРИ - СЕРВИЗ И УЧЕБЕН ЦЕНТЪР ЕООД	БУЛ. БЪЛГАРИЯ № 1	гр.Стрелча	Пазарджик	M1 M1G N1 N1G O1
1037	СТОНИКАР ЕООД	УЛ. КУКЛЕНСКО ШОСЕ № 7А	гр.Пловдив	Пловдив	M1 M1G N1 N1G O1
1038	КАЛЕ АУТО ООД	БУЛ. ЦАР СИМЕОН № 18 А	гр.Сливен	Сливен	M1 M1G N1 N1G O1
1040	ТЕХНОИНСПЕКТ ВАРНА ЕООД	УЛ. ТРОЛЕЙНА № 48	гр.Варна	Варна	L1 L3 L3e M1 M1G M2 M2G M3 M3G N1 N1G N2 N2G N3 N3G O1 O2 O3 O4
1041	ГАЗ - 99 ООД	ИНДУСТРИАЛНА ЗОНА	гр.Търговище	Търговище	L1 L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1
1042	ПЕТРОЛ КОМЕРС ЕООД	УЛ. ОСВОБОЖДЕНИЕ №1	гр.Девин	Смолян	M1 M1G N1 N1G O1
1045	АНГЕЛ ТУМБЕВ НАДЕЖДА ЕООД	УЛ. ТЕЛЕМАХ ИЛИЕВ № 35	гр.Разлог	Благоевград	M1 M1G N1 N1G O1
1048	В.И.Я ПАРТНЕРС ООД	ули х-за коо, кв21, местност нпз средец, по плана на гр. софия р-н възраждане	гр.София	София (столица)	M1 M1G N1 N1G O1

Разрешение №	Издадено на (фирма)	Адрес на КТП	Населено място(КТП)	Област	Категория (линии)
1144	ВЕС КОРП-ИНЖЕНЕРИНГ-85 ООД	ОБЛ. ХАСКОВО, УЛ. "ПАНОРАМЕН ПЪТ" № 54А	гр.Димитровград	Хасково	M1 M1G M2 M2G M3 M3G N1 N1G N2 N2G N3 N3G O1 O2 O3 O4
1145	ЕЗЕРЕЦ 2002 ЕООД	УЛ. НИКОЛА СИМОВ № 3	гр.Варна	Варна	L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1
1146	УНИ ТЕСТ 1 ЕООД	ул. Овощарска № 1	гр.Кюстендил	Кюстендил	L1 L2 L3 L3e L4 L4e L5 L5e M1 M1G N1 N1G O1
1148	МИЛ СТРОЙ 08 ЕООД	УЛ. ПЛОВДИВСКА № 103	гр.Пазарджик	Пазарджик	M1 M1G M2 M2G M3 M3G N1 N1G N2 N2G N3 N3G O1 O2 O3 O4
1149	ОСКАР КОМЕРС М ЕООД	ОБЛ. СОФИЯ, УЛ. СТЕФАН СТАМБОЛОВ № 61	гр.Пирдоп	София	L1 L3 L3e L4 L4e L5e L7e M1 M1G N1 N1G O1
1150	АВТО ИНС ЕООД	бул. проф. яким якимов № 13	гр.Бургас	Бургас	M1 M1G N1 N1G O1
1151	ЮНИ АУТО ДД ООД	БУЛ. ЦАР ОСВОБОДИТЕЛ № 183 А	гр.Варна	Варна	M1 M1G N1 N1G O1
1153	КАРТЕСТ НЗ ООД	обл. Сливен, ул. Патриарх Евтимий № 89	гр.Нова Загора	Сливен	L3 L3e M1 M1G M2 M2G M3 M3G N1 N1G N2 N2G N3 N3G O1 O2 O3 O4
1154	РПС - РУСЕ - ПЪБЛИК СЪРВИСИЗ ЕООД	БУЛ. ЛИПНИК, № 133 А	гр.Русе	Русе	M1 M1G M2 M2G M3 M3G N1 N1G N2 N2G N3 N3G O1 O2 O3 O4

Разрешение №	Издадено на (фирма)	Адрес на КТП	Населено място(КТП)	Област	Категория (Линии)
1323	ДАРА ТРАНС 2003 ЕООД	ул.Тодор Шопов № 97	с.Сатовча	Благоевград	L1 L3 L3e L7e M1 M1G M2 M2G M3 M3G N1 N1G N2 N2G N3 N3G O1 O2 O3 O4
1325	ДАФИ 70 ЕООД	ж.к. Младост 3, ул. Инж. Георги Белов № 18А	гр.София	София (столица)	L1 L3 L3e M1 M1G M2 M2G M3 M3G N1 N1G N2 N2G N3 N3G O1 O2 O3 O4
1326	БДМ АУТО ГРУП ООД	бул. Христо Ботев № 198 жк. Дъбника	гр.Враца	Враца	L1 L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1
1327	ТЮФ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	Трети март № 93	гр.Свищов	Велико Търново	L1 L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1
1328	ТЕДЕКАР ООД	ул. Александър Стамболийски № 1	гр.Цар Калоян	Разград	L1 L2 L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1
1329	ФУЛДА БЪЛГАРИЯ ООД	бул. Покравнишко шосе	гр.Благоевград	Благоевград	M1 M1G N1 N1G O1
1330	АЙ ЕС ГРУП ЕООД	Р-н Младост, ЗПЗ, бул.Република № 5	гр.Варна	Варна	M1 M1G N1 N1G O1
1331	МИНИБУС ЕКСПРЕС 13 ООД	жк. Балик ул. Орфей № 44	гр.Добрич	Добрич	M1 M1G N1 N1G O1
1332	ПЕНЧЕВ МОТЪРС ООД	калояновско шосе	гр.Стара Загора	Стара Загора	L1 L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1
1334	ЕТ СЕДЕВЧО ВАРАДИНОВ РИС	кв. Радина Чешма	гр.Перник	Перник	M1 M1G N1 N1G O1
1335	ВАЛЕРИ КАЛИНИН АУТО ЕООД	кв. Момин брод, парцел IV	гр.Лом	Монтана	L1 L3 L3e M1 M1G N1 N1G O1
1336	ДУНАВ АУТО 2012 ООД	ул. Алеи Възраждане № 2	гр.Русе	Русе	M1 M1G N1 N1G O1
1337	РЕАЛ КАР БГ ООД	ул. Искърско шосе № 111 Б	гр.София	София (столица)	M1 M1G N1 N1G O1